



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-809/19-2

UPRAVNI SUD U SPLITU
PRILJEVNO
Dana: 20. 01. 2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Borisa Markovića, predsjednika vijeća, Blanše Turić i mr. sc. Mirjane Juričić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja [] iz [] protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, zastupane po opunomoćenici [] dipl. pravnici i zaposlenici, temeljem generalne punomoći priložene kod Upravnog suda u Splitu, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Iskon Internet d.d., Zagreb, Garićgradska 18, radi rješavanja spora između korisnika i operatora, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 14 UsI-395/17-9 od 11. svibnja 2018., na sjednici vijeća održanoj 3. listopada 2019.

presudio je

Odbija se žalba tužitelja i potvrđuje se presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 14 UsI-395/17-9 od 11. svibnja 2018.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda u Splitu odbijen je tužbeni zahtjev za poništenje odluke tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/17-01/840, urbroj: 376-05-17-5 od 8. listopada 2017.

Osporenom odlukom tuženika odbijen je kao neosnovan zahtjev tužitelja za rješavanje spora protiv operatora javnih komunikacijskih usluga Iskon Interneta d.d. Zagreb, Garićgradska 18, u vezi raskida ugovora za Iskon. Trio Total 50 uslugu bez naplate naknade za prijevremeni raskid.

Protiv označene presude tužitelj je izjavio žalbu u kojoj u bitnome navodi da je s Iskonom sklopio ugovor na preporuku njihovog agenta koji mu je rekao da će dobiti besplatno drugi daljinski uređaj za praćenje svih programa koje oni imaju u ponudi. Kako navedeni uređaj ni nakon tri dana nije osposobljen, podnio je zamolbu za prekid ugovora koja nije prihvaćena, a po ugovoru se mora u roku od 15 dana raskinuti ugovor te nije znao da navedeni uređaj neće raditi. Predlaže da se razmotri njegova žalba.

Tuženik u odgovoru na žalbu navodi da je iz dostavljene dokumentacije vidljivo da je osporena presuda donesena na osnovu činjenica i dokaza te da nema osnove za uvaženje navoda tužitelja o nepravilno utvrđenom činjeničnom stanju. Ističe kako tužitelj svoj zahtjev za raskidom ugovora temelji na navodima koji nisu bili vezani uz predmetnu uslugu, stoga za tužitelja posljedično proizlazi obveza plaćanja preostalih mjesečnih naknada do kraja ugovorenog razdoblja ili naknade u visini popusta na koje je proizvode i usluge ostvario ako je plaćanje naknade povoljnije za tužitelja u skladu s člankom 43. stavkom 5. Zakona o

elektroničkim komunikacijama. Iz naprijed navedenih razloga predlaže ovom Sudu da odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsku presudu.

Zainteresirana osoba Iskon Internet d.d. Zagreb, Garićgradska 18, nije dostavila odgovor na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući osporenu presudu u dijelu u kojem je osporavana žalbom i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći na ništavost po službenoj dužnosti, sukladno odredbi članka 73. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS) ovaj Sud je utvrdio da ne postoje žalbeni razlozi radi kojih se presuda osporava.

Prvostupanjski je sud održao usmenu javnu raspravu sukladno odredbi članka 39. ZUS-a, čime je u skladu s odredbom članka 6. ZUS-a dao mogućnost svim strankama da se izjasne o svim činjeničnim i pravnim pitanjima koja su predmet upravnog spora. Nakon toga sud je izvršio uvid u spis upravnog postupka i upravnog spora te donio odluku o odbijanju tužbenog zahtjeva sukladno članku 55. stavku 3. ZUS-a.

Prvostupanjski je sud uvidom u spis tuženika utvrdio da je tužitelj dana 25. ožujka 2017. potpisom zahtjeva za uključenje Iskon. Trio Total 50 paketa sklopio pretplatnički ugovor uz obvezno trajanje od 24 mjeseca. Tužitelj je istim potvrdio da je upoznat kako se na ugovorni odnos primjenjuju Opći uvjeti poslovanja za javne komunikacijske usluge OT-a (dalje: Općih uvjeta), odgovarajući Uvjeti korištenja te Cjenik OT-a. Nadalje, iz spisa proizlazi da je tužitelj zatražio da mu se odobri raskid ugovora za Iskon. Trio Total 50 paketa bez naplate naknade za prijevremeni raskid ugovora navodeći kako mu Iskon nije pružio ugovorenu uslugu dodatnog TV prijemnika.

Prvostupanjski je sud prihvatio pravilnim stajalište tuženika kako se zahtjevu tužitelja ne može udovoljiti jer usluga dodatnog TV prijemnika u konkretnom slučaju nije ugovorena putem navedenog zahtjeva, odnosno ista nije bila dio predmetnog pretplatničkog ugovora. Dakle, nesporno je da tužitelj zahtjev za raskidom ugovora temelji na navodima koji nisu vezani za osnovnu uslugu koju je ugovorio temeljem zahtjeva, odnosno usluga dodatnog TV prijemnika nije dio predmetnog pretplatničkog ugovora. Stoga je prvostupanjski sud prihvatio utvrđenja tuženika da što dodatni TV prijemnik nije radio nije od utjecaja na raskid ugovora za Iskon. Trio Total 50 paketa jer na tu uslugu tužitelj nije imao primjedbi, već samo na dodatni TV prijemnik koji nije bio niti ugovoren naprijed navedenim zahtjevom.

Prema ocjeni ovoga Suda predmetni postupak rješavanja spora između tužitelja i operatora Iskon Internet d.d. Zagreb proveden je sukladno odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama kao i pravilima iz Općih uvjeta poslovanja, a na koje odredbe se prvostupanjski sud i pozvao u obrazloženju presude.

S obzirom da tužitelj razlozima navedenim u žalbi nije doveo u sumnju zakonitost osporene presude koja je donesena na temelju pravilno utvrđenih činjenica te uz pravilnu primjenu materijalnog prava, dok povrede postupka ovaj Sud nije našao, trebalo je na temelju odredbe članka 74. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci presude.

U Zagrebu, 3. listopada 2019.

Predsjednik vijeća:

Bojan Marković, v.r.

Za točnost i pravku – ovlašten službenik

Tanja Nemčić

